

3.4 Construção explícita dos mapeamentos $M_{\tilde{R}R_t}$ e $M_{\tilde{R}R_t}$ e tensores

Para desmistificar os mapeamentos $M_{\tilde{R}R_t}$ e $M_{\tilde{R}R_t}$ vamos construí-los explicitamente para um exemplo simples. Vamos imaginar um pêndulo num laboratório. O referencial do laboratório seja R . Na massa do pêndulo vive uma formiginha que considera este bloco de metal o mundo e naturalmente usa este corpo como referencial. No espaço do laboratório vamos escolher o ponto de suspensão do pêndulo como origem. Mas a formiginha considera o centro da massa do pêndulo o ponto mais importante do mundo e escolhe este ponto como origem.

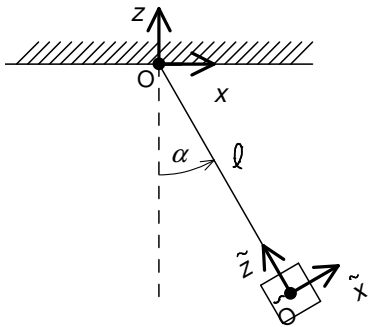


Fig. 3.4.1 Definição de coordenadas no espaço do laboratório e no espaço do pêndulo. Repare que somente a escolha de um instante t permite representar ambos os espaços no mesmo desenho.

Vamos chamar o comprimento do pêndulo de ℓ e o ângulo que a haste do pêndulo faz com a direção vertical do laboratório de $\alpha(t)$. O sentido que tomamos como positivo está indicado na figura com uma seta no arco indicador do ângulo. Em ambos os referenciais se usam coordenadas Cartesianas como indicado na figura.

O ponto no espaço do laboratório que tem as coordenadas x, y, z será escrito como $L\langle x, y, z \rangle$. O ponto no espaço do pêndulo que tem as coordenadas $\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}$ será escrito como $P\langle \tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z} \rangle$.

$$L\langle x, y, z \rangle \stackrel{def.}{=} \text{O ponto no espaço do laboratório que tem as coordenadas } x, y, z \quad (3.4.1)$$

$$P\langle \tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z} \rangle \stackrel{def.}{=} \text{O ponto no espaço do pêndulo que tem as coordenadas } \tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z} \quad (3.4.2)$$

Com exemplos de pontos escolhidos no laboratório você se convence que vale a seguinte relação:

$$M_{\tilde{R}R_t}(L\langle x, y, z \rangle) = P\langle x \cos \alpha(t) + z \sin \alpha(t), y, \ell - x \sin \alpha(t) + z \cos \alpha(t) \rangle \quad (3.4.3)$$

A próxima meta é determinar o mapeamento $M_{\tilde{R}R_t}$, que relaciona os vetores. Para poder escrever este mapeamento é conveniente definir os vetores básicos associados aos sistemas de coordenadas. Seja δ algum comprimento não nulo. As bases ortonormais associadas às coordenadas nos dois espaços são:

$$\hat{x} = \frac{1}{\delta} \overline{L\langle a, b, c \rangle L\langle a + \delta, b, c \rangle}, \quad \hat{z} = \frac{1}{\delta} \overline{L\langle a, b, c \rangle L\langle a, b, c + \delta \rangle} \quad (3.4.4)$$

$$\hat{\tilde{x}} = \frac{1}{\delta} \overline{P\langle a, b, c \rangle P\langle a + \delta, b, c \rangle}, \quad \hat{\tilde{z}} = \frac{1}{\delta} \overline{L\langle a, b, c \rangle L\langle a, b, c + \delta \rangle} \quad (3.4.5)$$

Não escrevemos os vetores \hat{y} e $\hat{\tilde{y}}$ que são inteiramente análogos e que serão menos usados nas considerações seguintes.

Dois comentários são importantes: 1) no caso de coordenadas curvilíneas teríamos um limite $\delta \rightarrow 0$ que resultaria numa derivada. No caso de coordenadas Cartesianas este limite não é necessário e o vetor que resulta é independente da escolha do δ , desde que $\delta \neq 0$. 2) O ponto escolhido é totalmente irrelevante. a, b, c podem ser quaisquer três valores de distâncias. Os vetores definidos pelas fórmulas (3.4.4) e (3.4.5) não dependem destas distâncias. Isto também seria diferente no caso de coordenadas curvilíneas. Agora podemos determinar $M_{\tilde{R}Rt} \hat{x}$. Lembramos da definição do mapeamento $M_{\tilde{R}Rt}$:

$$M_{\tilde{R}Rt} \overline{AB} \stackrel{def.}{=} \overline{M_{\tilde{R}Rt}(A) M_{\tilde{R}Rt}(B)} \quad (3.4.6)$$

Para poder escrever isto no caso do vetor \hat{x} sem ultrapassar os limites da folha de papel precisamos de umas abreviações:

$$c_t \stackrel{def.}{=} \cos \alpha(t), \quad s_t \stackrel{def.}{=} \sin \alpha(t) \quad (3.4.7)$$

Então temos:

$$\begin{aligned} M_{\tilde{R}Rt} \hat{x} &= M_{\tilde{R}Rt} \frac{1}{\delta} \overline{L \langle x, y, z \rangle L \langle x + \delta, y, z \rangle} \\ &= \frac{1}{\delta} \overline{P \langle x c_t + z s_t, y, \ell - x s_t + z c_t \rangle P \langle x c_t + z s_t + \delta c_t, y, \ell - x s_t + z c_t - \delta s_t \rangle} \end{aligned} \quad (3.4.8)$$

O vetor que resultou pode ser escrito como soma de dois vetores:

$$\begin{aligned} M_{\tilde{R}Rt} \hat{x} &= \\ &= \frac{1}{\delta} \overline{P \langle x c_t + z s_t, y, \ell - x s_t + z c_t \rangle P \langle x c_t + z s_t + \delta c_t, y, \ell - x s_t + z c_t \rangle} + \\ &+ \frac{1}{\delta} \overline{P \langle x c_t + z s_t + \delta c_t, y, \ell - x s_t + z c_t \rangle P \langle x c_t + z s_t + \delta c_t, y, \ell - x s_t + z c_t - \delta s_t \rangle} \end{aligned} \quad (3.4.9)$$

No primeiro vetor vamos introduzir as seguintes abreviações:

$$a \stackrel{def.}{=} x c_t + z s_t, \quad b \stackrel{def.}{=} \ell - x s_t + z c_t, \quad \varepsilon \stackrel{def.}{=} \delta c_t \quad (3.4.10)$$

e no segundo vetor as abreviações:

$$c \stackrel{def.}{=} x c_t + z s_t + \delta c_t, \quad \eta \stackrel{def.}{=} -\delta s_t \quad (3.4.11).$$

Então o vetor $M_{\tilde{R}Rt} \hat{x}$ fica na forma

$$\begin{aligned} M_{\tilde{R}Rt} \hat{x} &= \\ &= \frac{\cos \alpha(t)}{\varepsilon} \overline{P \langle a, y, b \rangle P \langle a + \varepsilon, y, b \rangle} + \\ &- \frac{\sin \alpha(t)}{\eta} \overline{P \langle c, y, b \rangle P \langle c, y, b + \eta \rangle} \end{aligned} \quad (3.4.12)$$

Usando (3.4.5) e que os pontos de partida e os comprimentos de deslocamento são irrelevantes nas definições dos vetores básicos podemos escrever este resultado na forma simples:

$$M_{\tilde{R}R_t} \hat{x} = \hat{x} \cos \alpha(t) - \hat{z} \sin \alpha(t) \quad (3.4.13)$$

Deixamos como exercício mostrar os seguintes resultados:

$$M_{\tilde{R}R_t} \hat{y} = \hat{y} \quad (3.4.14)$$

e

$$M_{\tilde{R}R_t} \hat{z} = \hat{x} \sin \alpha(t) + \hat{z} \cos \alpha(t) \quad (3.4.15)$$

As fórmulas (3.4.13), (3.4.14) e (3.4.15) determinam o mapeamento $M_{\tilde{R}R_t}$ completamente. Basta saber o que $M_{\tilde{R}R_t}$ faz com os vetores básicos. O que este mapeamento faz com um vetor qualquer é determinado pela linearidade. Então $M_{\tilde{R}R_t}$ é determinado. Mas, seria bom poder escrever algo concreto $M_{\tilde{R}R_t} = \dots\dots\dots$ e não apenas dizer o que $M_{\tilde{R}R_t}$ faz. Para conseguir escrever $M_{\tilde{R}R_t}$ concretamente vamos introduzir novos objetos. Seja \vec{a} um vetor do espaço universal \mathbb{U}_R do referencial R . Vamos definir um objeto $\vec{a} \bullet$ que é o vetor \vec{a} junto com o ponto do produto escalar. Este objeto deve ser entendido da seguinte maneira: quando se escreve qualquer vetor \vec{b} dos espaços $\mathbb{U}_R, \mathbb{D}_R, \mathbb{V}_R$ e.t.c. ao lado direito de $\vec{a} \bullet$ se forma automaticamente um valor unidimensional, que é o produto escalar de \vec{a} e \vec{b} . Especialmente quando $\vec{b} \in \mathbb{U}_R$ se forma um número. Este número $\vec{a} \cdot \vec{b}$ depende linearmente do vetor \vec{b} . Então o nosso novo objeto $\vec{a} \bullet$ pode ser encarado como um mapeamento linear que mapeia o espaço \mathbb{U}_R nos números reais. O conjunto de todos os mapeamentos lineares que mapeiam um espaço linear real \mathbb{L} nos números reais está naturalmente equipado com a estrutura de um espaço linear e este espaço é chamado o espaço dual de \mathbb{L} , e ele é escrito como \mathbb{L}^* . Então o nosso $\vec{a} \bullet$ é um elemento do espaço \mathbb{U}_R^* .

Agora vamos definir um produto de elementos de \mathbb{U}_R^* com elementos do espaço \mathbb{U}_R . Isto é a primeira vez que consideramos um produto de duas grandezas multidimensionais. Lembramos do produto de duas grandezas. Sejam U e G duas grandezas. Do produto $u \otimes g$ de valores u, g das respectivas grandezas U e G exigimos que

$$(\lambda u) \otimes g = u \otimes (\lambda g) \quad \text{para todo } \lambda \in \mathbb{R} \quad (3.4.16)$$

$$(u_1 + u_2) \otimes g = u_1 \otimes g + u_2 \otimes g \quad (3.4.17)$$

$$u \otimes (g_1 + g_2) = u \otimes g_1 + u \otimes g_2 \quad (3.4.18)$$

Para poder chamar $U \otimes G$ uma grandeza era necessário definir uma soma de valores. No caso que uma das grandezas é unidimensional mostramos no capítulo 1 que as condições (3.4.16), (3.4.17) e (3.4.18) já determinam a soma de valores do produto e qualquer valor do produto pode ser escrito como um par de valores. Mas, quando ambas as grandezas foram multidimensionais estas condições não são suficientes para

determinar a soma. Este é o nosso caso quando queremos definir um produto de vetores do espaço \mathbb{U}_R^* e vetores do espaço $\mathbb{U}_{\bar{R}}$.

Sejam $\vec{a} \bullet \in \mathbb{U}_R^*$ e $\vec{c} \in \mathbb{U}_{\bar{R}}$ dados. Podemos formar o par $\vec{c} \otimes \vec{a} \bullet$ e podemos exigir que estes objetos obedeçam as regras (3.4.16), (3.4.17) e (3.4.18). Mas como podemos definir a soma de tais objetos? Esta soma tem uma definição natural se dermos uma interpretação concreta aos objetos $\vec{c} \otimes \vec{a} \bullet$. Esta interpretação resulta do uso destes objetos definidos pelas seguintes regras: quando se coloca o objeto $\vec{c} \otimes \vec{a} \bullet$ ao lado esquerdo de um vetor \vec{b} de um dos espaços $\mathbb{U}_R, \mathbb{D}_R, \mathbb{V}_R$ e.t.c. deve-se executar o produto escalar e multiplicar o vetor \vec{c} som o valor unidimensional $\vec{a} \cdot \vec{b}$.

$$\vec{c} \otimes \vec{a} \bullet \vec{b} \stackrel{def.}{=} \vec{c} \otimes (\vec{a} \cdot \vec{b}) \quad (3.4.19)$$

É costume de omitir o sinal “ \otimes ” em produtos entre um vetor e um valor unidimensional. Então podemos escrever

$$\vec{c} \otimes \vec{a} \bullet \vec{b} = \vec{c} (\vec{a} \cdot \vec{b}) \quad (3.4.20)$$

O resultado é um vetor que depende linearmente do vetor \vec{b} . Então construímos um mapeamento linear. Mas para mapeamentos lineares a soma é bem definida. Então a interpretação do objeto $\vec{c} \otimes \vec{a} \bullet$ como mapeamento linear oferece uma definição de soma natural. A soma de dois deste objetos $\vec{c} \otimes \vec{a} \bullet$ e $\vec{d} \otimes \vec{c} \bullet$ é dada pelo mapeamento linear

$$\left\{ \vec{c} \otimes \vec{a} \bullet + \vec{d} \otimes \vec{c} \bullet \right\} \vec{b} \stackrel{def.}{=} \vec{c} (\vec{a} \cdot \vec{b}) + \vec{d} (\vec{c} \cdot \vec{b}) \quad (3.4.21)$$

O produto que acabamos de conhecer é chamado de produto tensorial.

Agora estamos prontos para escrever o mapeamento $M_{\bar{R}Rt}$:

$$M_{\bar{R}Rt} = \left\{ \hat{x} \cos \alpha(t) - \hat{z} \sin \alpha(t) \right\} \otimes \hat{x} \bullet + \hat{y} \otimes \hat{y} \bullet + \left\{ \hat{x} \sin \alpha(t) + \hat{z} \cos \alpha(t) \right\} \otimes \hat{z} \bullet \quad (3.4.22)$$

Colocando os vetores \hat{x} , \hat{y} e \hat{z} ao lado direito do objeto escrito na fórmula (3.4.22) resultam corretamente as três fórmulas (3.4.13), (3.4.14) e (3.4.15). Podemos também usar os tensores para escrever o inverso do mapeamento $M_{\bar{R}Rt}$.

$$M_{\bar{R}Rt}^{-1} = \hat{x} \otimes \left\{ \cos \alpha(t) \hat{x} \bullet - \sin \alpha(t) \hat{z} \bullet \right\} + \hat{y} \otimes \hat{y} \bullet + \hat{z} \otimes \left\{ \sin \alpha(t) \hat{x} \bullet + \cos \alpha(t) \hat{z} \bullet \right\} \quad (3.4.23)$$

É um excelente exercício mostrar que $M_{\bar{R}Rt} M_{\bar{R}Rt}^{-1} = \mathbf{1}$. Aqui vamos calcular algo mais geral, a saber $M_{\bar{R}Rt} M_{\bar{R}Rt_1}^{-1}$. Novamente vamos usar abreviações para reduzir o tamanho das fórmulas:

$$c \stackrel{def.}{=} \cos \alpha(t), \quad s \stackrel{def.}{=} \sin \alpha(t), \quad c_1 \stackrel{def.}{=} \cos \alpha(t_1), \quad s_1 \stackrel{def.}{=} \sin \alpha(t_1) \quad (3.4.24)$$

$$\begin{aligned}
M_{\tilde{R}Rt} M_{\tilde{R}Rt_1}^{-1} &= \hat{x} c c_1 \otimes \hat{x} \bullet - \hat{x} c s_1 \otimes \hat{z} \bullet - \hat{z} s c_1 \hat{x} \bullet + \hat{z} s s_1 \hat{z} \bullet + \\
&+ \hat{x} s s_1 \otimes \hat{x} \bullet + \hat{x} s c_1 \otimes \hat{z} \bullet + \hat{z} c s_1 \hat{x} \bullet + \hat{z} c c_1 \hat{z} \bullet
\end{aligned} \quad (3.4.25)$$

Calculando a derivada em relação ao t_1 e escolhendo depois $t_1 = t$ obtemos a velocidade angular:

$$\Omega = \frac{d\alpha}{dt} \{ \hat{z} \otimes \hat{x} \bullet - \hat{x} \otimes \hat{z} \bullet \} \quad (3.4.26)$$

Com o produto vetorial podemos escrever este mapeamento como

$$\Omega = -\frac{d\alpha}{dt} \hat{y} \times \quad (3.4.27)$$

Vamos ainda escrever os vetores $\tilde{R}(t)$ e $\bar{R}(t)$ (compare (3.1.6)).

$$\tilde{R}(t) = -\ell \hat{z} \quad (3.4.28)$$

$$\begin{aligned}
\bar{R}(t) &= M_{\tilde{R}Rt}^{-1} \tilde{R}(t) = \\
&= -\ell \{ -\hat{x} \text{sen } \alpha(t) + \hat{z} \text{cos } \alpha(t) \}
\end{aligned} \quad (3.4.29)$$

Por fim vamos ver como a fórmula da trajetória e lei horária de um disquinho numa mesa sem atrito num carrossel (fórmula (3.3.14)) pode ser obtido. O ponto no espaço do carrossel que tem as coordenadas $\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}$ será escrito como $C \langle \tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z} \rangle$. Então podemos copiar a fórmula (3.4.3) com pequenas adaptações: trocar y e z , botar $\ell = 0$ e botar $\alpha(t) = \omega t$:

$$M_{\tilde{R}Rt} (\mathbb{L} \langle x, y, z \rangle) = C \langle x \text{cos } \omega t + y \text{sen } \omega t, -x \text{sen } \omega t + y \text{cos } \omega t, z \rangle \quad (3.4.30)$$

Substituindo $x(t)$ e $y(t)$ das fórmulas (3.3.13) nesta fórmula obtemos a lei horária (3.3.14).